

**Vyhodnocení připomínkového řízení k návrhu plánu péče  
o NPP Letiště Letňany  
na období 2011 – 2021**

Návrh plánu péče rozeslán do připomínkového řízení dne: 10. února 2011

Lhůta pro sdělení připomínek: 16 pracovních dnů

Závěrečný termín pro sdělení připomínek: 4. března 2011

Připomínkující místo	Obsah připomínky	Stanovisko MŽP
SIT Prague, a. s.	<p><b>V Kapitole 2.1.</b> je uvedeno: „Do vlastního území je zahrnut prostor s nejhojnějším výskytem vchodů do nos sysla obecného.“ S touto formulací <b>nesouhlasíme</b>, protože do území jsou zahrnuty i asfaltové plochy, plochy tvořené výsypkou strusky, odpadky ale i stavbami a křovinami, kde žádné vchody do nos sysla obecného nejsou a ani z logiky věci být nemohou. Požadujeme tuto větu přeformulovat, tak aby zohlednila skutečný stav.</p> <p><b>V Kapitole 2.4.1</b> je uvedeno: „využívána jako sportovní letiště.“ S touto formulací zásadně <b>nesouhlasíme</b>, tento termín nemá oporu v platné legislativě, ale je s ní dokonce v přímém rozporu. Annexy ICAO, kterými se řídí mezinárodní letecké právo a k jejichž dodržování se Česká republika smluvně zavázala a z nich odvozená domácí legislativa, například zákon č. 49/1997 Sb. o civilním letectví, naprosto striktně rozlišují letiště pouze na dvě kategorie – civilní a vojenská. Dalším možným členěním dle platných zákonů a praxe je pak členění na letiště vnitrostátní a mezinárodní, což vychází z rozdílných nároků kladených na</p>	<p><b>Akceptováno</b>, text byl upraven na základě ústního jednání dne 24. března 2011.</p> <p><b>Akceptováno</b>, text byl upraven dle návrhu.</p>

	<p>tyto dvě odlišné úrovně letišť. Jsou to například rozdílné nároky na zabezpečení letiště před protiprávními činy v civilním letectví, požární a záchranné zabezpečení, přítomnost celní služby a řada dalších požadavků, které tyto kategorie naprosto jednoznačně odlišují. Požadujeme přeformulovat na „využívaná jako veřejné vnitrostátní a neveřejné mezinárodní letiště.“</p> <p><b>V Kapitole 2.4.1</b> je dále uvedeno: „na parcelách č. 540/2, 540/3, 540/4 a 540/104“. Skutečností však je, že dle platné legislativy jsou všechny pozemky v majetku naší společnosti součástí letiště. Požadujeme přeformulovat na „na parcelách v majetku společnosti SIT Prague a. s.“</p> <p><b>V Kapitole 2.4.1</b> je dále uvedeno: „část plochy je udržována v souladu s požadavky na kvalitu travnatého porostu pro golfové hřiště, jedná se o upravený trvalý travnatý porost, který je intenzivně ošetřován. V současné době je v řešení vztah mezi provozovatelem golfového hřiště (driving range) a vlastníkem pozemku.“ Vzhledem k tomu, že celý tento driving range je nelegální (černá stavba) a mezi vlastníkem pozemku a bývalým provozovatelem není žádný vztah, požadujeme celý tento odstavec odstranit.</p> <p><b>V Kapitole 3.1.1</b> je v tabulce rozpor ve vhodném intervalu sečení a požadované výšky travního porostu. Dle našich zkušeností je k dosažení maximální výšky travního porostu 15 cm kosit areál letiště minimálně osmkrát ročně. Požadujeme tento údaj opravit.</p> <p>V materiálu není jediná zmínka o nutnosti úprav vzletových a přistávacích drah, které jsou již dnes</p>	<p><b>Akceptováno</b>, text byl upraven dle návrhu.</p> <p><b>Akceptováno</b>. Na základě ústního jednání dne 24. března 2011 byly požadované informace odstraněny.</p> <p><b>Akceptováno</b>, tabulka upravena: do řádku „vhodný interval“ bylo doplněno: <b>minimálně</b> 4x ročně (dle klimatických podmínek)</p> <p>Plán péče o zvláště chráněné území a jeho ochranné pásmo (dále jen "plán péče") je odborný a</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>v naprosto tragickém stavu a je víc než zřejmé, že v nejbližší době budeme nuceni provoz letiště ukončit. V takovém případě zřejmě budeme nuceni omezit i kosení travního porostu.</p>	<p>koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí a v jeho ochranném pásmu. Plán péče neřeší stavby, terénní úpravy ani činnosti, které nejsou nezbytné pro zachování předmětu ochrany ZCHÚ. Možnost realizace úprav či výstavby vzletových a přistávacích drah lze řešit pouze v rámci správního řízení na základě žádosti. Protože je zřejmé, že by úpravou nebo výstavbou dráhy mohlo dojít ke změně či poškození NPP, je nutné požádat o udělení výjimky příslušný orgán ochrany přírody, kterým je zde Správa CHKO Český kras. Žádost bude posuzována na základě předloženého konkrétního záměru.</p>
<p>Letňansko – Kbelský letecký region, o. s.</p>	<p><b>a) Výměry parcel:</b> V tabulce kap. 1.3 „Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí“, str. 3-4, je pro parcelu 540/7 uvedeno 21 588 m<sup>2</sup> a pro parcelu 540/20 uvedeno 7 377 m<sup>2</sup>. Dle KN je ale správná výměra parcely 540/7 21 518 m<sup>2</sup> a parcely 540/20 7 282 m<sup>2</sup>. <u>Doporučení:</u> opravit data dle platných údajů KN.</p> <p><b>b) Početnost kolonie:</b> Tabulka kapitoly 1.7.2 „Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav“ udává „vitální, rostoucí populaci, 600-650 jedinců“. Tento údaj je nesprávný, neboť ze zprávy Monitoring sysla obecného (<i>Spermophilus citellus</i>) v ČR v roce 2010 (J. Matějů a P. Schnitzerová,</p>	<p><b>Akceptováno</b>, text byl upraven dle aktuálních údajů katastru nemovitostí.</p> <p><b>Akceptováno</b>, text byl upraven dle návrhu.</p>

	<p>říjen 2010) vyplývá, že tohoto počtu dosahovala populace sysla naposledy v roce 2008 a od té doby má početnost klesající tendenci. Současná početnost syslů dle shora uvedeného monitoringu je odhadovaná pouze na 550 jedinců. Tento údaj je také v souladu s údaji v následujícím textu plánu péče (viz str. 8, kap. 2.2.a, str. 10, kap. 2.5 atd.). <u>Doporučení:</u> opravit text tabulky 1.7.2 na “doposud vitální, ale od r. 2008 početně klesající populace, cca. 550 (500-600) jedinců“.</p> <p><b>c) Vliv plánované komunikace na NPP:</b> Kap. 2.1 uvádí: „Podél severozápadní hranice zvláště chráněného území je dle územně plánovací dokumentace navržena komunikace, jejíž součástí bude souvislý ochranný pás zeleně“. Tento údaj je nesprávný, resp. tato formulace je značně zkreslující, neboť dle platných dokumentů územního plánování je zřejmé, že v případě realizace této dopravní komunikace dojde k přímému záboru území NPP a EVL, a tím pádem navržena plocha dopravní infrastruktury bude mít přímý a významný negativní vliv na NPP a EVL Praha Letňany. Viz textovou část konceptu UP MHMP „Vyhodnocení vlivů konceptu Územního plánu hlavního města Prahy na udržitelný rozvoj území.“, příloha č. 3, „Hodnocení NATURA 2000“ (Ekola, říjen 2009, str. 48, <a href="http://uppraha.cz/vyhodnoceni-vlivu-pdf">http://uppraha.cz/vyhodnoceni-vlivu-pdf</a>): Na západním okraji je v souběhu s hranicí vymezena liniová plocha dopravní infrastruktury, která zasahuje v pásu podél západní hranice do EVL, a sice v šířce cca 25 m. Bude zasažen okraj travnaté letištní plochy, které je intenzivně</p>	<p><b>Neakceptováno.</b> V hlavním výkresu ploch územního plánu hlavního města Prahy je zcela jasně vymezena plocha komunikace i plocha zeleného pásu mimo hranici NPP i jejího ochranného pásma. Kapitola 2.1. je stručným popisem území a charakteristikou jeho přírodních poměrů. Údaj má pouze informativní charakter, který dokresluje situaci. Plán péče o zvláště chráněné území a jeho ochranné pásmo (dále jen "plán péče") je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí a v jeho ochranném pásmu. Je podkladem pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické a právnické osoby není závazný. Plán péče neřeší stavby, terénní úpravy ani činnosti, které jejich realizace není nezbytná pro zachování předmětu</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>využívaným biotopem sysla (sysel byl pozorován na samém okraji ze vzdálenosti cca 20 m). Realizací dojde k přímému záboru biotopu. Velikost tohoto záboru, včetně znehodnocení části přímo nedotčené v důsledku nutné odstupové vzdálenosti zvířat od dopravy bude nejméně 50 m (pokud budou realizována další vhodná opatření na projektové úrovni). Z celkové plochy aktuálně využívané systlem o rozloze 52 ha, dojde k dotčení 2,5 ha, což představuje 4,8 % celkové rozlohy biotopu sysla. Jak uvedeno v kapitole o rozšíření sysla polního, jedná se o kriticky ohrožený druh s výskyty několika desítek většinou malých izolovaných populací v rámci ČR. Hranice významného vlivu tak bude v úrovni nižší než 1 % ovlivněného biotopu, popř. populace. Navržená plocha dopravní infrastruktury – komunikace bude mít významný negativní vliv na EVL Praha Letňany. Je třeba komunikaci podél EVL nerealizovat a ponechat plochu dopravní infrastruktury (DP), resp. prokázat veřejný zájem a postupovat podle §45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Nebo je možné posunout plochu do dostatečné vzdálenosti (pravděpodobně nejméně desítek metrů od EVL) a nové řešení posoudit. Dle našeho názoru by daná komunikace také značně omezila nebo neumožnila i plánované rozšíření sysla na území budovaného letňanského lesoparku, neboť by, společně s budovaným propojením Mladoboleslavské a Veselské ulice, vytvořila frekventovanou a rušnou křižovatku na jižním okraji parku. <u>Doporučení:</u> negativní ekologické dopady plánované komunikace jsou v signifikantním konfliktu s hlavním</p>	ochrany ZCHÚ.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

	<p><i>cílem ochrany, který je postulován v kapitole 1.9 jako „... udržení životaschopné populace druhu a vytvoření podmínek pro případné rozšíření biotopu“, neboť výstavbou komunikace bude velikost současného biotopu značně redukována, což negativně ovlivní i životaschopnost populace v budoucnosti. Z tohoto důvodu musí plán péče formulovat jednoznačné stanovisko k negativnímu dopadu komunikace na NPP a EVL a předložit realistický návrh řešení.</i></p> <p><b>d) Ex-post legalizace nelegálních zásahů do NPP – EVL:</b> Návrh plánu péče deklaruje provoz nově vybudovaného cvičného golfového hřiště na území NPP a jeho ochranného pásma jako aktivitu v souladu s cíli ochrany, umožňující dlouhodobý nerušený rozvoj populace sysla v daném území. Tímto pozitivním stanoviskem MŽP v podstatě legalizuje tuto stavbu, která byla provedena v jednoznačném rozporu s danými povolením a rozhodnutím AOPK a Správy CHKO Český kras, a představuje jednoznačně negativní zásah do chráněné lokality:</p> <p><input type="checkbox"/> Odpaliště bylo vybudováno jako pevná stavba v rostlém terénu: To znamená, že byly zcela ignorovány podmínky původní výjimky Správy CHKO Český kras (Č.j. 01096/CK/2010, Sp.zn. 00835/CK2010), které stavbu výjimečně povolují pouze za předpokladu, že nadzemní odpaliště nebude zasahovat do travního porostu a bude umožněno osídlení prostoru pod odpalištěm. Ve stanovisku ke zřízení sportovního tréninkového areálu, které pro MŽP vypracovala AOPK (dopis čj. 06435/SDPK/2010/AOPK z</p>	<p><b>Neakceptováno.</b> Plán péče nenahrazuje rozhodnutí správních orgánů a není oprávněn schvalovat nedodržení správných pracovních postupů, případně podmínek stanovených pro realizaci staveb. Existence staveb je řešena samostatně v konkrétních správních řízeních. Plán péče popisuje stav území NPP a jeho ochranného pásma a navrhuje opatření nezbytná pro zachování předmětu ochrany. Je podkladem pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické a právnické osoby není závazný. Předmětem ochrany je zde biotop a populace sysla obecného (<i>Spermophilus citellus</i>). Z pohledu péče o tento druh je navržena údržba travnatých ploch zcela v souladu s požadavkem udržování nízkostébelného porostu, který je základním předpokladem pro existenci tohoto druhu v území NPP a jeho ochranného pásma.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>29.6.2010 – dále jen Stanovisko AOPK) je zastavění travního porostu golfovým odpalištěm považováno za problém: „Jedná se o nežádoucí zábor biotopu sysla, který by měl být řešen úpravou odpaliště tak, aby byly splněny podmínky původní výjimky Správy CHKO Český kras“.</p> <p>□ Nedodržení předepsaných technologických postupů, které byly podmínkou pro povolení výjimky: Při stavbě cvičného golfového hřiště bylo použito cca 2 750 m<sup>2</sup> geotextilie (plocha měřena z leteckých snímků použitím software KN Marushka ®, viz Příloha č.1). Geotextilie byla použita i na území NPP, ačkoliv podmínka 3 rozhodnutí č.j. 00009/CK/2011 ze dne 3.1.2011 umožňuje položit geotextilii pouze na území OP chráněného území. Navíc geotextilie podle této podmínky měla být položena na dno kavity, která vznikla odtěžením původní zeminy a geotextilie směla být překryta drenáží z drceného štěrku. Je však dobře zdokumentováno (viz např. příloha č. 2), že na dno kavity byla navezena hlušina, do ní umístěny odvodňovací drenáže (plastové roury). Na hlušinu byla položena vrstva štěrku a teprve ta byla překryta geotextilií. Nebylo tedy dodrženo předepsané pořadí použitých vrstev – geotextilie, štěrk, zemina s pískem. Vrchní vrstva golfových greenů byla vytvořena prakticky čistým pískem, ačkoliv ve všech podmínkách Správy se uvádí, že k zarovnání a modelaci terénu má být použita směs zeminy a písku v poměru 6/1. Ve Stanovisku AOPK je konstatováno, že: „Použití geotextilie na cca 30 m<sup>2</sup> nebylo před započatím prací s AOPK ČR konzultováno. Geotextilie by mohla působit jako překážka při vytváření nor, ale</p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>vzhledem k velikosti plochy, na kterou byla geotextilie aplikována a hloubce uložení do půdy (cca 30 cm), nebude podle našeho názoru limitujícím faktorem dalšího osídlení plochy system.“ Kromě faktu, že nebyly dodrženy technologické postupy, byla geotextilie použita na ploše téměř stonásobně větší než uvádí stanovisko AOPK.</p> <p>□ <i>Zavlažovací systém přímo negativně ovlivňuje území NPP:</i>  <i>Správou bylo povoleno zavlažovat pouze tu část cvičného golfového hřiště (greens), která je v ochranném pásmu NPP. U většího, západního, greenu se velká část greenu nachází ale přímo na území vlastní NPP (viz obr. příloha 1). Je nerealistické, že by správce hřiště zavlažoval jen část intenzivních travnatých ploch (greens) pouze v ochranném pásmu.</i></p> <p>□ <i>Dubiózní zdůvodnění stavby vodní nádrže v OP NNP:</i>  <i>Na parcele 540/145, k.ú. Letňany byla na jaře 2010 vybudována vodní nádrž, která slouží k zavlažování intenzivně využívaných travnatých ploch golfového hřiště (greens, driving range). Údajně šlo o obnovu bývalé protipožární nádrže. Existence nádrže v tomto místě ale není známa, a údajná nádrž chybí na historických leteckých snímcích. Ke stavbě se vyjádřila Správa CHKO až se značným časovým odstupem, povolení stavebního úřadu zřejmě nemá dodnes. Podle pamětníků sice Aerovka požární nádrž měla, ale na zcela jiném místě, dle logiky věci, uprostřed areálu Aerovky.</i></p> <p><i><u>Doporučení:</u> Právoplatná konečná verze plánu péče může zohledňovat pouze výjimečné zásahy do lokality NPP a jejího ochranného pásma pouze tehdy, pokud tyto zásahy byly povoleny příslušnými orgány státní</i></p>	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



	<p>ochrany přírody a provedeny v souladu s podmínkami v daných výjimečných povoleních uvedenými. Stavba cvičného golfového hřiště ignoruje v mnoha bodech daná rozhodnutí a povolení příslušných úřadů a tím pádem i způsobila neoprávněný a signifikantní zásah do lokality a biotopu předmětného druhu. K tomuto neoprávněnému postupu musí dokument plánu péče vyjádřit jednoznačné stanovisko.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V kap. 3 (3.4) musí být jednoznačně stanovený postup, který donucuje provozovatele golfového hřiště přebudovat areál cvičného hřiště tak, aby odpovídal podmínkám povolených vyjímek.</li> <li>- Neoprávněně zastavěné plochy musí být renaturovány v souladu s ekologickými nároky chráněného druhu.</li> <li>- V případě eventuálního irreverzibilního poškození biotopu musí být uplatněn princip kompenzace neoprávněného zásahu do přírody a krajiny (např. renaturační opatření v dílčí ploše 5).</li> <li>- Pokud by vodní nádrž byla postavena bez platného stavebního povolení (kontrola dokumentů!), musí plán péče vyžadovat její zrušení a renaturaci stanoviště do stavu prospěšného chráněnému druhu.</li> </ul> <p><b>e) Nezávazné formulace v kapitole 3. Plán zásahů a opatření:</b> Text návrhu plánu péče obsahuje celou řadu nezávazných a/nebo obecných formulací, které dovolují rozlišný výklad podle potřeby a daných zájmů. Toto se týká především Kap. 3.2: uvádí formulaci „V západní části ochranného pásma NPP (dílní plocha 4a) je možné příležitostně využívat stávající štěrkem zpevněnou plochu pro parkování vozidel“. Interpretace slova „příležitostně“</p>	<p><b>Částečně akceptováno,</b> text je upraven a doplněn do kapitoly 3.2. a tabulky T1 pro plochu č 4: „V případě nutnosti odklizení sněhu na ploše ochranného pásma, kterou je možné využít jako parkovací plochu, je nutné shrnutý sníh umístit mimo travnatou plochu ochranného pásma NPP. Deponování sněhu z jiných ploch není možné.“ Plocha č. 4 leží v ochranném pásmu a nikoli na území NPP</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>znamená i „dle potřeby, v případě vhodné příležitosti“ a tím pádem umožňuje časté, neregulované a nekontrolovatelné parkování v NPP. V plánu péče na období 2005 – 2010 bylo jednoznačně stanoveno, že parkování je omezeno na dvě akce ročně, vždy po dobu maximálně 1 týdne. V roce 2010 povolovala Správa CHKO Český kras i parkování severně od štěrkem zpevněné plochy, tj. již přímo na území vlastní NPP Letiště Letňany. Při poslední akci v prosinci 2010 byla nasazena těžká technika k odklizení sněhu. Sněh byl shrnován na území NPP a těžká technika devastovala půdní povrch na území NPP. Kromě toho pomalé odtávání nahromaděného sněhu způsobuje lokální dlouhodobé zamokření půdního profilu a škodí hibernujícím systémům.</p> <p><u>Doporučení</u> : plán péče by měl obsahovat konkrétní vymezení počtu přípustných parkování a délky jejich trvání. V plánu péče by mělo být explicitně formulováno, že parkování na území NPP a mimo zpevněné plochy je nepřípustné. Pokud má být parkoviště používáno i v zimním období, musí být přesně stanoveny podmínky pro odklizení sněhu a sněh se nesmí deponovat na rostlém terénu na území NPP.</p> <p>Kap. 3.1.1.b uvádí „Omezení jakékoliv stavební činnosti, terénních úprav a zásahů do půdního povrchu ...“ Interpretace slova „omezení“ znamená i „redukce, snížení“ a tím pádem v podstatě povoluje i určitý počet daných zásahů.</p> <p><u>Doporučení</u> : Formulace musí obsahovat slovo „zákaz“. Toto je značně důležité i z toho důvodu, protože současný majitel pozemků letiště se v rozhovorech pro tisk</p>	<p>Letiště Letňany. Plocha označená jako 4a byla v minulosti vyštěrkována a v současnosti není vhodným biotopem pro Sysla obecného. Je využívána pro parkování návštěvníků výstaviště. Dílčí plocha 4b je travnatá plocha v ochranném pásmu NPP a je součástí letiště. Podrobnosti k činnostem na území NPP a ochranného pásma, které by mohly ovlivnit předmět ochrany NPP plán péče nestanoví. Plán péče nenavrhuje ani nijak neupravuje činnosti, které nejsou nezbytné pro zachování předmětu ochrany ZCHÚ a které neprovádí orgán ochrany přírody. Možnosti a podmínky realizace takových činností lze řešit pouze v rámci správních řízení na základě žádosti konkrétní právnické nebo fyzické osoby.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>netají tím, že se snaží prosadit vybudování zpevněné vzletové a přistávací dráhy na letišti Praha Letňany.</p> <p><b>f) Předpokládané orientační náklady:</b> Kap. 3.2 návrhu plánu péče představuje plán rozšířit biotop vhodný pro život sysla na ploše 5. Na ploše je navrhováno odstranění zbytku náletových dřevin (většina dřevin byla již odstraněna v březnu a dubnu 2010), odtěžení kontaminované zeminy a navážek a navezení nové kvalitní zeminy (ornice). V tabulce 4.1 na str. 15 však chybí jakýkoliv rozpočet nákladů spojených s těmito plánovanými renaturačními opatřeními (vypracování projektu, odtěžení kontaminované zeminy a skládek, přeprava této zeminy, uložení odtěžené zeminy dle platné legislativy, navezení ornice ve vrstvě mocné od 60 do 100 cm, úprava terénu, osetí vhodnou travní směsí apod.).</p> <p><u>Doporučení :</u> Tabulka 4.1 by měla obsahovat i orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody, spojené s plánovanou renaturací navážkami devastované plochy 5. Pokud tyto náklady nebudou v plánu péče zohledněny, je třeba vysvětlit proč nejsou uvedeny.</p>	<p><b>Neakceptováno.</b> Text v kapitole 3.2. a tabulce T1 upraven. Orgán ochrany přírody nepředpokládá realizaci uvedených opatření ve vlastní režii, v předmětné kapitole je pouze zmíněn předběžný záměr provozovatele letiště, který však v případě realizace bude podléhat obvyklým povolovacím postupům. Z toho důvodu není tento záměr v přehledu v tabulce v kapitole 4.1 uveden.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Rozdělovník

1. Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1 (+ příloha CD)
2. Městská část Praha 18 – Letňany, Bechyňská 639, 199 00 Praha 9 (+ příloha CD)
3. Magistrát hlavního města Prahy, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1 (+ příloha CD)
4. SIT Prague, a. s., Milan Mikulecký, Ovocný trh 572/11, 110 00 Praha 1 (+ příloha CD)
5. Letňansko – Kbelský letecký region, o. s., Stará Aerovka, Hůlkova III/13, 197 00 Praha 9 - Kbely (+ příloha CD)
6. AOPK ČR, Správa CHKO Český kras, Karlštejn 85, 267 18 Karlštejn (+ příloha CD a text)
7. AOPK ČR, Správa ústředního seznamu ochrany přírody, Nuselská 39, 140 00 Praha 4 (+ příloha CD a text)
8. AOPK ČR, Nuselská 39, 140 00 Praha 4. (+ příloha CD)
9. MŽP – Odbor výkonu státní správy I, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10 (+ příloha CD)
10. MŽP OZCHP, zde (+ příloha CD a text)